

Indicateurs de mérite

1. Pertinence et résultats escomptés

	Proposition exceptionnelle	Proposition de qualité supérieure	Proposition satisfaisante	Proposition insatisfaisante
<p>1.1 Importance de la recherche et des résultats escomptés; conformité avec la mission de favoriser le développement de matériel et de logiciels d'informatique quantique, qui découle de la Stratégie quantique nationale (SQN); développement des secteurs où le Canada excelle et se démarque en tant que chef de file; développement de l'expertise, tant au Canada qu'en France.</p>	<p>Les résultats escomptés sont d'une importance exceptionnelle pour le Canada. La recherche aura des retombées très importantes pour la population canadienne. La recherche permettra très probablement d'accroître ou d'accélérer le développement au Canada de matériel, de logiciels et d'algorithmes d'informatique quantique et de développer une expertise en informatique quantique, tant au Canada et qu'en France.</p>	<p>Les résultats escomptés sont très importants pour le Canada. La recherche aura des retombées importantes pour la population canadienne. La recherche permettra probablement d'accroître ou d'accélérer le développement au Canada de matériel, de logiciels et d'algorithmes d'informatique quantique et de développer une expertise en informatique quantique, tant au Canada et qu'en France.</p>	<p>Les résultats escomptés sont importants pour le Canada. La recherche aura des retombées pour la population canadienne. La recherche pourrait permettre d'accroître ou d'accélérer le développement au Canada de matériel, de logiciels et d'algorithmes d'informatique quantique et de développer une expertise en informatique quantique, tant au Canada et qu'en France.</p>	<p>La proposition ne montre pas clairement en quoi le sujet est important pour le Canada. Elle ne montre pas bien comment la recherche génèrera des retombées pour la population canadienne. Elle ne montre pas clairement comment la recherche permettra d'accroître ou d'accélérer le développement au Canada de matériel, de logiciels et d'algorithmes d'informatique quantique ni comment elle permettra de développer une expertise en informatique quantique, tant au Canada et qu'en France.</p>

Indicateurs de mérite

2. Collaboration

	Proposition exceptionnelle	Proposition de qualité supérieure	Proposition satisfaisante	Proposition insatisfaisante
<p>2.1 Valeur ajoutée de la collaboration internationale proposée pour le Canada et justification du choix des collaboratrices et collaborateurs étrangers.</p>	<p>La proposition montre bien qu'il y a une grande synergie entre les participantes et participants canadiens et étrangers. Chaque collaboratrice ou collaborateur de la France joue un rôle essentiel dans la recherche et montre qu'elle ou il est clairement capable d'obtenir les résultats escomptés.</p>	<p>La proposition montre bien qu'il y a une synergie entre les participantes et participants canadiens et étrangers. Chaque collaboratrice ou collaborateur de la France joue un rôle important dans la recherche et montre qu'elle ou il est capable d'obtenir les résultats escomptés.</p>	<p>La proposition montre la complémentarité des participantes et participants canadiens et étrangers. Chaque collaboratrice ou collaborateur de la France joue un rôle actif dans la recherche et montre qu'elle ou il est capable, dans une certaine mesure, d'obtenir les résultats escomptés.</p>	<p>La proposition ne montre pas bien la complémentarité des participantes et participants canadiens et étrangers ou la synergie entre ceux-ci. Les collaboratrices et collaborateurs de France ne jouent pas tous un rôle actif dans la recherche ou ne montrent pas tous qu'ils sont capables d'obtenir les résultats escomptés.</p>

3. Formation

	Proposition exceptionnelle	Proposition de qualité supérieure	Proposition satisfaisante	Proposition insatisfaisante
<p>3.1 Richesse des expériences d'apprentissage offertes aux étudiantes et étudiants du 1er, du 2e et du 3e cycles et aux stagiaires de niveau postdoctoral permettant à ceux-ci de développer leurs compétences en recherche et leurs compétences professionnelles (p. ex. leadership, communication, collaboration et entrepreneuriat); le CRSNG encourage les expériences internationales pour les stagiaires canadiens, dans la mesure du possible.</p>	<p>Grâce à un milieu exceptionnel ou à une approche de pointe, le projet offrira aux étudiantes et étudiants de tous les niveaux et aux stagiaires de niveau postdoctoral une expérience d'apprentissage enrichissante qui leur permettra d'acquérir des compétences novatrices et recherchées.</p>	<p>Grâce à un milieu ou à une approche de qualité, le projet offrira aux étudiantes et étudiants de tous les niveaux et aux stagiaires de niveau postdoctoral une expérience d'apprentissage qui leur permettra d'acquérir des compétences recherchées.</p>	<p>Le projet offrira aux étudiantes et étudiants de tous les niveaux et aux stagiaires de niveau postdoctoral une expérience d'apprentissage qui leur permettra d'acquérir des compétences utiles.</p>	<p>La proposition ne montre pas clairement que le projet offrira une expérience d'apprentissage enrichissante aux étudiantes et étudiants de tous les niveaux et aux stagiaires de niveau postdoctoral ni qu'ils auront l'occasion d'acquérir des compétences utiles.</p>

Indicateurs de mérite

4. Équité, diversité et inclusion (aspect évalué par le personnel du CRSNG)

	Proposition exceptionnelle	Proposition de qualité supérieure	Proposition satisfaisante	Proposition insatisfaisante
4.1 Prise en compte des questions liées à l'équité, à la diversité et à l'inclusion (EDI) dans le milieu de recherche et de formation.	La proposition présente un plan de formation qui comporte des pratiques novatrices favorisant l'EDI.	La proposition présente un plan de formation qui comporte des pratiques avancées favorisant l'EDI.	La proposition présente un plan de formation qui comporte des pratiques témoignant de la prise en compte de l'EDI.	La proposition ne montre pas clairement que l'EDI a été dûment prise en compte.

5. Qualité de la proposition

	Proposition exceptionnelle	Proposition de qualité supérieure	Proposition satisfaisante	Proposition insatisfaisante
5.1 Originalité de la recherche et possibilité de produire de nouvelles connaissances scientifiques.	La proposition montre bien que le sujet sera étudié de façon exceptionnellement novatrice . La recherche pourrait contribuer à une percée scientifique dans le domaine .	La proposition montre bien que le sujet sera étudié de façon très originale . La recherche a le potentiel de mener à des avancées importantes dans le domaine .	La proposition montre bien que le sujet sera étudié de façon originale . La recherche explore certains concepts ou des directions qui pourraient mener à des avancées dans le domaine .	La proposition ne montre pas clairement que le sujet sera étudié de façon originale ou ne se démarque pas des autres projets de recherche de pointe menés dans le domaine. La proposition ne montre pas clairement comment la recherche mènera à de nouveaux concepts ou explorera de nouvelles directions.

Indicateurs de mérite

5.2 Clarté des objectifs et pertinence de la recherche envisagée par rapport aux objectifs à atteindre et aux résultats escomptés; justification des dépenses prévues.

Les objectifs et les livrables **sont clairement présentés et de façon détaillée**, et il est **fort probable** que les activités prévues permettent d'atteindre les objectifs et d'obtenir les résultats escomptés. Les dépenses sont **justifiées et correspondent bien** aux activités prévues.

Les objectifs et les livrables **sont clairement présentés**, et il est **probable** que les activités prévues permettent d'atteindre les objectifs et d'obtenir les résultats escomptés. Les dépenses sont **justifiées et correspondent** aux activités prévues.

Les objectifs et les livrables **sont présentés**, et il est **possible** que les activités prévues permettent d'atteindre les objectifs et d'obtenir les résultats escomptés. Les dépenses sont **justifiées et correspondent assez bien** aux activités prévues.

Les objectifs et les livrables ne sont pas clairement présentés ou les activités prévues ne permettront vraisemblablement pas d'atteindre les objectifs ni d'obtenir les résultats escomptés. Les dépenses ne sont pas suffisamment justifiées.

5.3 Pertinence de l'expertise des chercheuses et chercheurs universitaires et de celle des collaboratrices et collaborateurs, à la fois pour mener à bien les activités prévues et pour encadrer les étudiantes et étudiants ainsi que les stagiaires de niveau postdoctoral.

L'expertise collective des participantes et participants est **très pertinente** pour réaliser **avec succès** les activités. La chercheuse principale ou le chercheur principal possède des compétences **exceptionnelles** pour gérer le projet, puisqu'elle ou il a **bien géré des projets semblables** dans le passé ou a **clairement démontré** qu'elle ou il est en mesure de le faire.

L'expertise collective des participantes et participants est **pertinente** pour réaliser les activités. La chercheuse principale ou le chercheur principal est capable de gérer le projet, puisqu'elle ou il a **géré des projets semblables** dans le passé ou a **démontré** qu'elle ou il est en mesure de le faire.

L'expertise collective des participantes et participants est **suffisante** pour réaliser les activités. La chercheuse principale ou le chercheur principal a **assez bien démontré** qu'elle ou il est capable de gérer le projet.

La proposition ne montre pas clairement que les participantes et participants ont l'expertise collective requise pour réaliser la recherche et/ou qu'ils ont la capacité de gérer le projet.